

## О воспитании

Гениальный педагог Антон Семенович Макаренко именно так назвал свою книгу, к которой описывает свой успешный опыт перевоспитания трудных подростков, и опыт уникальный. Потому что, для того, чтобы был такой же результат, как у Макаренко, надо быть... Макаренко, обладать его харизмой. Ведь воспитание – это деятельность, всегда связанная с риском. «Нам не дано предугадать, чем наше слово отзовется» – ведь результат может быть, а может его и не быть, увы. Современная система воспитания, дошкольного и школьного, полностью исключает возможность рисков, конечный результат, который должен получить педагог, прописан и запрограммирован. Думается, что в этом и состоит одна из причин провальности современной системы воспитания.

А что же такое «воспитание»? Да это же «вос» и, конечно же, «питание»! И, к сожалению, родители иногда именно второй частью этого слова и ограничиваются – ребенок сыт, одет, сидит у телевизора или компьютера, никого не трогает – просто идеальная картинка. Или другая крайность, когда родитель хочет «заняться воспитанием», и начинает читать ребенку нотации, «что такое хорошо, а что такое плохо», т.е., такая теоретическая подготовка, или в практическом варианте, «туда не ходи, этого не делай, а вот это делай так» - «все понял?». Остается разобраться, что же такое «вос», и что же надо «питать», кроме желудка подрастающего молодого организма?

Проблема заключается в том, как отмечает петербургский профессор Олег Ермолаевич Лебедев, что такой деятельности, как воспитание, нет в природе. Воспитание осуществляется не само по себе, а через какую-либо другую деятельность, чаще всего совместную взрослого и ребенка, ну или уже «жеребенка», ведь подросток, да и взрослый человек всегда нуждается в совместной деятельности со старшим, хотя иногда нарочито и отвергает это, сопротивляется. Сопротивление происходит, чаще всего, как раз потому, что взрослый пытается воспитание выделить в параллельную отдельную деятельность, и это, естественно, раздражает и вызывает защитные реакции, протест. Закрепляются формы протестного поведения, взрослый теряет свою значимость для ребенка, а часто ребенок просто начинает приспособливаться, выживать в мире взрослых – делать, как говорят, как надо, но при любом удобном случае обязательно сделает все неправильно. В общем, сложная, на первый взгляд, штука – воспитание.

Взрослому часто кажется, что ребенок, рвась на свободу, стремится к вседозволенности, и видит свою миссию в том, чтобы ограничить эту вседозволенность. На самом же деле, ребенок, прежде всего, нуждается в защите, и эту защиту как раз ему дают те границы дозволенности, те правила, которые ребенок узнает в общении со значимым взрослым, когда, например, ребенок вместе со взрослым читают и обсуждают книгу, идут в театр, убирают квартиру, сажают деревья на даче и т.д.

Вы спросите, где же взять на это время? Ответ прост – надо взять, иначе Вы проиграете в самой главной жизненной игре.

Взрослый ведет ребенка по жизни, выставляя как бы «путевые флажки», на которые ребенок ориентируется. И даже если он немного сбился с курса, то найдя «флажок» ребенок сможет вернуться на «правильную дорогу». Единственное, что эти «флажки» также выставляются в совместной деятельности с ребенком, ребенок

их эмоционально должен принимать, прочувствовать, иначе они становятся не ориентирами, а «минами», которые ребенок будет обходить и, в конечном итоге, придет совершенно в другом направлении, и не факт, что сам будет доволен результатом, не говоря уже о родителях. Вот такая непростая штука это воспитание!

И еще про флажки – они «выставляются» значимыми для ребенка взрослыми – родителями, учителями, людьми, которые авторитетны для ребенка.

А кто является авторитетом для современной молодежи?

Маргарет Мид еще в конце XX века выделила три типа взаимодействия поколений. Первый вид взаимоотношений складывается в обществе, где прошлое равно будущему. В таком обществе самыми авторитетными являются самые опытные люди, несущие и передающие традиции.

Второй тип взаимоотношений складывается в обществе, где настоящее равно будущему. В такой системе авторитет будет у работающего, активного поколения в возрасте 30-40 лет.

И третий вид взаимоотношений поколений складывается в обществе, где будущее опережает прошлое и настоящее, часто это связано с техническим прогрессом. В таком обществе у молодежи практически нет авторитетов, молодые люди идут своим путем и сами определяют свое будущее, еще и обучая своих родителей. Прямо как в современном обществе, где даже малыш справляется с любой компьютерной программой, а родители, которые не могут переустановить, например, операционную систему, выглядят беспомощно, и в этой ситуации ребенок является более взрослым, чем его родители. А сегодня многие родители прибегают к технической помощи своих детей, сегодня мы имеем поколение, живущее в другом измерении и мыслящее уже в другом формате.

Каковы же особенности современной молодежи? Первым следует отметить, конечно же, техническую, компьютерную грамотность, а также информированность и широкий доступ к любой информации. Но эта информированность является больше общей и поверхностной, и не носит системного характера. Можно отметить вообще «несистемность» современной молодежи, нежелание подчиняться строгим правилам и требованиям, структурировать свою жизнь. Это выражается также в отсутствии желания идти по карьерной лестнице, строить «вертикальную» карьеру. Старшее поколение, поколение 60х – 80 х годов стремилось своими руками создать материальную основу для своей жизни и жизни своих детей, и материальное благополучие было тесно связано с карьерным ростом – жилплощадь, деньги, другие социальные блага. Современная молодежь уже все это имеет, поэтому, в большинстве своем молодые люди больше ориентированы не на деньги и «вертикальную» карьеру, а на интерес в своей деятельности и получение эмоционального удовлетворения от нее. Сегодняшние молодые люди менее амбициозны в профессии. Современная молодежь зачастую не видит смысла, да и не хочет «ходить на службу», работать в жестком графике. Один из терминов, определяющих рыночную экономику, звучит так: «Рыночная экономика – это практика организованной свободы». Так вот современная молодежь очень ценит свободу, и некоторым удастся ее организовать и успешно выживать в условиях рынка, но, увы, не всем. Некоторые молодые люди так и остаются со своей свободой один на один, не достигают желаемого результата, что вызывает у них агрессию, озлобление на мир, неприятие его. А это, как известно, приводит, зачастую, к

трагическим последствиям – алкоголизм, наркомания, суициды. Поэтому свободу, как выясняется, тоже надо уметь организовывать, а для этого надо бы и поучиться, и диплом получить, да и опыта организованной деятельности «понабраться», и старших послушать. А это, как часто выясняется, «слабое звено».

Также современное молодое поколение воспитывалось на мифе о том, что для того, чтобы чего-то добиться, не надо получать образование, дипломы, якобы, приоритетом является талант и нестандартность мышления. Т.е, приветствуется оригинальность, зачастую, ради оригинальности. И только годкам к сорока молодой человек начинает понимать, что зря он в институте-то не доучился.

А поскольку еще и поколение родителей, как мы выяснили, мало в чем является авторитетом, то попытка взрослых расставить «флажки» часто является безрезультатной – молодежь идет «своим» путем без четко намеченных целей, принимая решения «по пути». С одной стороны, таким путем очень трудно придти к какому-либо результату (особенно, если конечная цель не определена), с другой стороны, при наличии хоть какой-то цели, такая позиция делает молодых людей более гибкими.

В идеале, воспитание постепенно заменяется самовоспитанием, которое как раз и базируется на «флажках», «маячках», которые и определяются в совместной деятельности со значимыми взрослыми. Самовоспитание означает то, что молодой человек повзрослел, т.е. отвечает за свои поступки, да и за жизнь в целом. Если самовоспитание «не заработало», то молодой человек остается инфантильным, т.е. взрослым ребенком, которому все что-то должны, остается «недорослем» до самой старости.

Таким образом, для многих современных молодых людей жизнь – это процесс, где преобладает свобода, нет четких границ, привил, да и четких целей, и без удовольствия он невозможен.

А живя в постоянном процессе без целей очень сложно взять и повзрослеть, а также взять на себя ответственность за создание семьи, рождение детей - ведь для этого нужна жизненная стабильность, и прежде всего материальная. Но ведь жизнь – это процесс получения удовольствия, и «сожитительство», «партнерство» становятся ключевыми словами, определяющими взаимоотношения юноши и девушки. А надоест один (одна), поменяю на другого (ну, или другую), в чем проблема? Да и вообще, в отношениях должна быть тоже свобода – и никаких «цепей». Да и детей рожать не стоит – надо «пожить для себя». Вот тебе и демографическая политика!

И хорошо, если человек все же придет к пониманию того, насколько *приятно* *взять ответственность за любимого человека*, и что не надо этой ответственности бояться, и как здорово, что этот человек *единственный*, да еще и родить совместных детей. И самому уже заняться их «воспитанием», да и самому ломать голову над тем, что же это за такой зверь – «воспитание»!

Людмила Трушталевская,  
психолог.